

# 引领中国经济向高质量发展阶段迈进

## ——对习近平新时代中国特色社会主义质量思想的思考

◆姚雷 / 文

**党**的十八大以来,习近平总书记针对质量问题发表了一系列重要论述,特别强调要实现“三个转变”,2016年中央经济工作会议明确提出要“以提高发展质量和效益为中心”,要树立质量第一的强烈意识,开展质量提升行动,加强全面质量管理。特别是党的十九大报告做出了“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”的判断,指出建设现代化经济体系,必须坚持质量第一、效益优先,以供给侧结构性改革为主线,推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革,提高全要素生产率。

习近平新时代中国特色社会主义思想突出强调提升质量。质量论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,是科学判断国内外形势发展变化作出的适应时代潮流的战略选择,是顺应人民对美好生活需要的决策部署,是我

国不平衡不充分发展的解决路径。习近平新时代中国特色社会主义质量思想既遵循了质量自身发展逻辑,也与习近平新时代中国特色社会主义思想理论逻辑高度贯通,同时还是我国在中国特色社会主义建设大量质量工作实践逻辑的必然。深入学习和深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想的质量内涵,必须抓住两个关键,把握好质量工作的三对关系,满足新时代对质量的两个需求。

### 一、抓住质量变革和质量思维的关键作用

一是质量变革的关键作用。我国经济进入高质量发展阶段后已经不可能像以往主要依靠数量规模实现增长,必须转向依靠全要素生产率的提高。推动质量变革、效率变革、动力变革是高质量发展阶段的必然要求,是转变发展方式、优化经

济结构、转换增长动力攻关期的重要内容。在三大重要变革中,质量变革是主体,效率变革是主线,动力变革是基础。质量变革,通常包括提高产品和服务质量,更重要的是全面提高国民经济各领域、各层面的素质。这既是一场中国制造的品质革命,更是一场从理念、目标、制度到具体领域工作细节的全方位变革。开展质量变革要向国际先进质量标准看齐,开展质量提升行动,显著增强我国经济质量优势,使中国制造和中国服务成为高质量的标志;推动企业和产品优胜劣汰,资源向优质企业和产品集中;鼓励旨在提高产品和服务质量的各类创新,使创新成为质量提高的强大动能;把绿色发展作为质量提高的重要内容。

二是质量思维的关键作用。从“数量第一”到“质量第一”,符合唯物辩证法质量互变规律与经济发展逻辑的最优选择。从量变到质变,

再从质变到量变，质量的发展规律完全符合经济、社会不同阶段发展的规律，在这个规律运动中生产力也随之不断进步，这也充分表明了质量的长期性特征。从国际质量界迄今尚未形成一套完整的能够准确证明质量贡献价值的统计方法来看，从发达国家经济发展的规律来看，从后起国家均是走过了一条从数量追赶质量追赶的发展道路来看，科学把握质量的关键是形成正确的质量思维。党的十九大报告对于质量的高度重视符合时代要求、质量规律和历史逻辑。当前，必须摒弃期待质量一抓就灵、靠抓质量治急症的急功近利思想，充分认识质量工作的长期性特征，保持历史耐心和战略定力。正如习近平总书记所讲，“功成不必在我”，牢固树立正确政绩观，既要做让人民群众看得见、摸得着、得实惠的实事，也要做为后人做铺垫、打基础、利长远的好事；既要做显绩，也要做潜绩。在质量工作上同样也要久久为功、常抓不懈，把推动质量思维环境建设，打造政府、企业、公众一体化的国家质量价值共同体作为工作的长期目标、重中之重，在全社会厚植正确质量理念，培育醇厚质量文化底蕴。

## 二、把握好质量工作的三对关系

**一是要把握好质量发展共识和质量良好实践双轮驱动的关系。**当前，理论界对质量“定性”层面研究较多，基于数据支撑的定量研究和可以证伪的理论框架尚未形成。因此，从认识和实践的关系来看，当前抓质量的重点既是认识的问题，

更是认识指导实践，形成“实践—认识—再实践”良性循环的问题。让全社会形成质量共识不能仅就理论谈理论，质量工作发展必须从实践中来，到实践中去。要重视用实践来验证认识，善于用质量数据统计、案例分析佐证质量的经济价值、社会价值，通过实实在在的质量避免出现抓质量“调子喊得高，做得少”，不能一以贯之，抵不住诱惑半途而废的现象；通过质量实践对质量理论的定量和证伪同样重要，在实证分析中要研究质量管理、质量技术投入等质量理论和质量工具在不同规模、不同行业、不同产品和服务、不同目标市场以及企业和社会特定发展阶段的作用机理和实际效果，将质量要素的作用和价值数据化、显性化，成为引导企业开展质量工作的参照和比较，让质量主体对质量看得见、摸得着，实现质量困难可知、预期可盼；同时，开展质量实践必须做到形成新的认识用来指导实践，将不断推陈出新的良好质量实践上升到新的认识层面，持续改进，进而开展质量领跑行动，发挥良好质量实践的示范带动作用。

**二是要把握好质量安全与质量提升的关系。**习近平总书记强调，“要针对收入水平相对较高的人群，提高消费品质量和社会服务水平，使消费者敢买、愿意买”。总书记的论述充满了辩证法思维，一方面说明了优质优价的高质量供给不足，另一方面也说明了产品、服务的质量安全供给不足。这一判断表明了，质量发展提升是经济增长的新动能，是质量工作在新时代的历史

任务，质量是底线，需要社会治理的协同，但市场的负外部特性所决定了最重要的监管力量来自于政府的质量监管。质量提升要以质量安全为保障，引导安全升级的方向。质量安全与质量提升两者互相作用、互为促进。为此，质量管理部门要将“放心买”作为近期应实现的目标，对一些产品和生产领域，质量安全应优先于质量发展考虑，选择特定产品、特定领域开展质量安全升级行动，普遍性提高我国产品的健康、安全、环保水平，创造质量安全的消费环境、市场信任环境，让中国市场成为安全市场、放心市场。要把“愿意买”作为战略使命，紧密围绕供给侧结构性改革的主要任务提高质量供给，引导企业增品种、提品质、创品牌，全面开展质量提升行动，推进与国际先进水平对标达标，弘扬工匠精神，来一场中国制造的品质革命，提供更多优质质量产品以满足人民日益增长的美好生活需要。

**三是要把握发挥市场和政府的两种作用的关系。**质量的“横断面”特征、附着性属性使得质量元素在市场机制中独立存在的重要性被忽视，造成了质量主体责任弱化、质量相关方责任缺失的直接后果。我国正处在经济转型升级阶段，表现出市场机制还需逐步完善，区域发展、行业发展“双重失衡”，中介组织发育不足，诚信机制不完善，社会力量参与质量管理的能力不足，我国特有的文化价值观使得我国的法律体系、企业主体意识等与西方发达国家存在较大差距等。做好质量工

作必须形成“有效市场”和“有为政府”，完善质量信号传导反馈机制，促进供需对接和结构优化。强化市场在质量领域资源配置中的决定性作用，通过实施市场结构的竞争性夯实公平竞争环境、诚信体系的宏观基础，通过确保经营者行为的合法性提供公平竞争环境、诚信体系的微观保障，形成倒逼机制，促进质量发展良性循环。强化政府在质量共治工作中的规制作用，提供全面的质量制度供给体系，构建科学高效的质量监管体系，建构科学合理的质量治理体系，搭建质量公共服务平台，弘扬企业家精神、工匠精神，强化质量教育，提高全民质量意识、质量责任和质量技能，为公平竞争的市场环境提供支撑。

### 三、满足新时代对质量的两个需求

一是满足新时代对质量大数据的需求。以大数据、云计算技术、区块链等为代表的“互联网+”时代已

经成为当下新经济业态形成的重要驱动。无论企业还是政府部门，不能主动深度拥抱“互联网+”、大数据，就有可能丧失主动权。质量管理部门、质量行业是数据资源的富矿，具备了处于时代风口的先天优势，但当前质量数据不全、质量不高、数据联通能力欠缺、数据生产能力低下的问题还很严重。高度重视数据工作，把质量相关部门数据资源富集的优势转化为管理创新的比较优势，是质量变革的最大突破口之一，也是凸显质量工作价值的当务之急。为此，一要“全面连”，用“互联网+”的手段，让足够数量、结构优化的高质量数据在线，打破数据孤岛，实现内部管理的有机整合；二要“敢于放”，对社会开放数据，调动企业参与的积极性，以数据开放推动质量管理模式创新，实现质量共治；三要“学会用”，深度挖掘质量数据，做好数据开发利用，让数据说话，使多种质量符号清晰可见，利用质量数据

驱动带来精益生产和智能服务，实现质量可见可得，使质量惠及万众，让消费者得到实实在在的质量获得感，建立以人民为中心的质量评价指标、以促进产业发展为中心的行业发展质量竞争力指标、以推动区域质量整体跃升为中心的综合质量指标、以反映商品品质和服务水平为中心的消费者质量获得感评价指标等主要质量评价指标。

二是满足新时代对质量教育和质量人才的需求。质量工作的特点决定了从业人员的能力和素质是质量发展的根本生产力，是发展的决定性因素。迈入新时代，培养质量人才刻不容缓。中共中央、国务院2017年发布的《关于开展质量提升行动的指导意见》，明确要求健全质量人才教育培养体系，将质量教育纳入全民教育体系。当前，重视质量的良好社会环境和制度安排为我们通过抓质量人才建设促进质量提升提供了契机，质量管理部门要努力牵头抓好质量教育。建立健全质量人才培养的管理体系、服务体系，发挥各级质检部门的指导作用，大力推动学校、行业、企业、社会资源共同参与质量人才培养，形成政校企行联合培养的合力，培养兼具专业技术特长和宏观质量管理能力的质量战略人才，培养重要质量技术创新需要的质量领军人才、青年质量人才和高水平创新团队，培养践行工匠精神的现代质量工人，以质量专才驱动质量提升，以质量通才推动质量共治。

(作者单位：国家市场监督管理总局发展研究中心)

